



## Indholdsfortegnelse

<b>Høringssvar</b> .....	<b>1</b>
Datatilsynet.....	1
Domstolsstyrelsen .....	5
Forsikring & Pension.....	6
Kommunernes Landsforening .....	11

**From:** Datatilsynet <>  
**Sent:** 20-02-2025 11:13:43 (UTC +01)  
**To:** Jonas Karlsen <jonk@jm.dk>; fFormueretskontoret (951s06) <Formueretskontoret@jm.dk>  
**Subject:** sagsnr. 2023-10309, Datatilsynets sag, j.nr. 2025-12-0624

Datatilsynet har modtaget ministeriets høring over forslag til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse vedrørende oplysning om fortrydelsesret i henhold til lov om forsikringsaftaler.

Fremsendelsesmailen eller høringsbrevet ses ikke at omtale databeskyttelsesretlige forhold.

Høringen ses endvidere at være fremsendt til en række forskellige modtagere, og høringen ses således ikke at være stilet direkte og udelukkende til Datatilsynet.

**Datatilsynet har derfor ikke læst det fremsendte høringsmateriale.**

Det følger af databeskyttelseslovens § 28, at der skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet ved udarbejdelse af lovforslag, bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle forskrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger. Det er således alene i de tilfælde, hvor der er forhold, der kan være af betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, at Datatilsynet skal høres.

Datatilsynet modtager imidlertid løbende et meget stort antal høringer over lovforslag, bekendtgørelser m.v., som ikke har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Datatilsynet har tidligere udsendt breve om denne problemstilling til samtlige ministerier, uden at dette ses at have haft den fornødne effekt. Det seneste brev fra juni 2021 vedlægges til orientering.

Erfaringsmæssigt er op mod 66 pct. af høringerne således irrelevante for Datatilsynet, hvilket skal ses i forhold til, at tilsynet bruger mange ressourcer på at læse og forholde sig til disse høringer.

**Hvis ministeriet derfor ønsker, at Datatilsynet skal forholde sig til den fremsendte høring, bedes ministeriet i en ny henvendelse til Datatilsynet angive, hvilke dele af forslaget m.v. der er relevante for Datatilsynet at forholde sig til.**

**Hvis Datatilsynet ikke hører fra ministeriet i rimelig tid inden høringsfristens udløb, kan ministeriet ikke forvente at modtage et høringssvar fra tilsynet.**

Med venlig hilsen

**Marie Lassen**  
Specialkonsulent, cand.jur.



**DATATILSYNET**

---

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
T 33 19 32 00  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

Til samtlige ministerier

23. juni 2021

J.nr. 2021-010-0018

Dok.nr. 301637

Sagsbehandler

Sidse Kløppenborg

---

## Høringer over udkast til lovforslag og bekendtgørelser mv.

1. Datatilsynet oplyste ved brev af 28. juni 2019 samtlige ministerier om forpligtelsen til at høre tilsynet over lovforslag og bekendtgørelser mv. Datatilsynet modtager imidlertid forsat et stort antal høringer over udkast til lovforslag og bekendtgørelser mv., hvor der ikke er forhold, der kan være af betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

### Datatilsynet

Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

T 3319 3200

dt@datatilsynet.dk

datatilsynet.dk

CVR 11883729

Datatilsynet vil på den baggrund igen oplyse om, hvornår der skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet ved udarbejdelse af lovforslag og bekendtgørelser mv.

2. Det følger af databeskyttelseslovens § 28, at der skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet ved udarbejdelse af lovforslag, bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle forskrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Det er i forarbejderne til lovens § 28 anført, at det er uden betydning, om reglerne kun er bindende for ansatte i en myndighed eller tillige har retsvirkning over for borgerne. Det afgørende vil være, om reglerne har indflydelse på beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

3. Datatilsynet modtager løbende et stort antal høringer over udkast til lovforslag og bekendtgørelser mv. I 2020 blev der i Datatilsynet således oprettet 607 høringer, og året før i 2019 var antallet 521.

Som det imidlertid fremgår af ovenstående, er det alene i de tilfælde, hvor der er forhold, der kan være af betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, at Datatilsynet skal høres, jf. databeskyttelseslovens § 28.

Datatilsynet anmoder derfor om, at der i forbindelse med udarbejdelse af lovforslag og bekendtgørelser mv. konkret tages stilling til, om tilsynet skal høres.

Med det formål at effektivisere sagsbehandlingen skal Datatilsynet endvidere henstille, at det – navnlig ved fremsendelse af mere omfattende udkast til retsforskrifter – i høringsbrevet til tilsynet nærmere angives, hvor i udkastet der er forhold af betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Hvis udkastet eller dele af udkastet har været drøftet med Justitsministeriet, Databeskyttelseskontoret, forud for høringen af Datatilsynet, bedes dette også oplyst i høringsbrevet til tilsynet.

Side 2 af 2

**3.** Datatilsynet skal anmode om, at dette brev videresendes til de relevante myndigheder inden for hvert enkelt ministeriums ressort.

Eventuelle spørgsmål eller kommentarer kan rettes til Specialkonsulent Sidsel Kloppenburg på telefonnummer 29 49 32 92.

Med venlig hilsen

Cristina A. Gulisano

Direktør



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Sendt til [jonk@jm.dk](mailto:jonk@jm.dk) og [formueretskontoret@jm.dk](mailto:formueretskontoret@jm.dk)

20. februar 2025

Dok. nr.: 25/05657-3  
Sagsbehandler:  
Lene Guldborg

Mail.:  
[LEGU@domstolsstyrelsen.dk](mailto:LEGU@domstolsstyrelsen.dk)

## Domstolsstyrelsens høringssvar

Justitsministeriet har ved mail af 19. februar 2025 anmodet Domstolsstyrelsen om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse vedrørende oplysning om fortrydelsesret i henhold til lov om forsikringsaftaler. Justitsministeriets j.nr.2023 - 10309).

Udkastet giver ikke Domstolsstyrelsen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lene Guldborg

Justitsministeriet  
Att.: Morten Schaumburg-Müller  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K



## **F&P's svar på høring over forslag til lov om ændring af lov om forbrugeraftaler og lov om forsikringsaftaler mv.**

F&P takker for muligheden for at afgive svar på høringen over forslag til lov om ændring af lov om forbrugeraftaler og lov om forsikringsaftaler samt udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse vedrørende oplysning om fortrydelsesret i henhold til lov om forsikringsaftaler.

Indledningsvis vil F&P gerne kvittere for, at lovforslaget som udgangspunkt er udtryk for direktivnær implementering, og at ændringsdirektivets valgmuligheder kun udnyttes i meget begrænset omfang. Dette falder fint i tråd med F&P's og regeringens fokus på at reducere de administrative byrder.

Når det er sagt, er der to elementer i lovforslaget, der særligt giver anledning til bekymring. Det drejer sig om:

- Implementeringen i forsikringsaftaleloven (FAL) af ændringsdirektivets bestemmelser om henholdsvis de prækontraktuelle oplysningskrav (artikel 16a) og fyldestgørende redegørelser (artikel 16d) sammenholdt med lex specialis princippet, som er indsat i begge artikler. Forsikringsdistributionsdirektivet (IDD/(EU) 2016/97), der bl.a. er implementeret i bekendtgørelse nr. 1557 af 06/12/2024 om god skik for forsikringsdistributører, og som også gælder ved fjernsalg, er udtryk for en sektorspecifik retsakt, som indeholder bestemmelser om såvel prækontraktuelle oplysninger som om fyldestgørende redegørelser, og
- de økonomiske og administrative konsekvenser af den ny fortrydelsesfunktion

De to forhold er nærmere uddybet nedenfor.

18.03.2025

F&P  
Philip Heymans Allé 1  
2900 Hellerup  
Tlf.: 41 91 91 91  
fp@fogp.dk  
www.fogp.dk  
CVR 11 62 81 84

Kirstine Thorsen  
Chefkonsulent, Cand.jur  
kth@fogp.dk

Sagsnr. GES-2022-00186  
DokID 509259

## Generelt om implementeringen af artikel 16a og artikel 16d i forsikringsaftaleloven

F&P

Sagsnr. GES-2022-00186

DokID 509259

- Det er F&P's opfattelse, at de foreslåede ændringer i forsikringsaftaleloven (lovforslagets § 2) ikke tager højde for **bestemmelserne om lex specialis** i det ændrede forbrugerrettighedsdirektiv, når det gælder de **oplysninger, der skal gives forud for aftaleindgåelsen og de fyldestgørende redegørelser**. Således fremgår det udtrykkeligt af henholdsvis artikel 16a, stk. 10, og artikel 16d stk. 5, i ændringsdirektivet, at hvis en anden EU-retsakt, der regulerer specifikke finansielle tjenesteydelser, indeholder bestemmelser om de oplysninger, der skal gives til forbrugeren forud for aftalens indgåelse eller om fyldestgørende redegørelser, er det kun bestemmelserne i den pågældende EU-retsakt, der finder anvendelse på de pågældende specifikke finansielle tjenesteydelser, uanset hvor detaljerede de pågældende bestemmelser er, medmindre andet er fastsat i nævnte EU-retsakt (se også lovforslaget side 14 nederst, side 26 midterst og side 49 øverst, hvor Justitsministeriet refererer til princippet). Lex specialis princippet er yderligere præciseret i forhold til de nævnte bestemmelser i direktivets præambel (betragtning 16, 17 og 20).

Forsikringsdistributionsdirektivet (IDD/(EU) 2016/97), der bl.a. er implementeret i bekendtgørelse nr. 1557 af 06/12/2024 om god skik for forsikringsdistributører, og som også gælder ved fjernsalg, er udtryk for en sektorspecifik retsakt, som indeholder bestemmelser om såvel prækontraktuelle oplysninger som om fyldestgørende redegørelser. IDD nævens også udtrykkeligt i betragtningerne 17 og 20 som eksempler på sektor specifik lovgivning.

Det fremgår udtrykkeligt af betragtning 16 i ændringsdirektivet, at lex specialis princippet er indsat i bestemmelserne om oplysninger forud for aftaleindgåelsen, om fortrydelsesret og om fyldestgørende redegørelser "*Af hensyn til retssikkerheden og for at sikre, at der ikke sker dobbeltarbejde eller overlap...*" Ved at have regler om prækontraktuelle oplysninger og fyldestgørende redegørelser i både FAL og god skik bekendtgørelsen tilsluttes formålet med lex specialis princippet i ændringsdirektivet dermed.

I lyset af ovenstående mener F&P ikke, at det er korrekt at implementere ændringsdirektivets artikel 16 a om prækontraktuelle oplysninger og artikel 16 d om fyldestgørende redegørelser i FAL. Derimod bør artikel 16b om fortrydelsesret som foreslået fortsat være implementeret i FAL, da IDD ikke indeholder bestemmelser herom.

Hvis ændringsdirektivets bestemmelser implementeres i FAL, vurderes det, at der er tale om overimplementering af IDD's bestemmelser om prækontraktuelle oplysninger og fyldestgørende redegørelser. IDD, artikel 22,

Side 2



stk. 2, giver mulighed for overimplementering. Det falder dog ikke i tråd med regeringens indsats med at reducere byder for erhvervslivet og sikre bedre regulering. Hvis der overimplementeres, skal det fremgå af lovforslagets bemærkninger, ligesom EIOPA og EU-Kommissionen skal underrettes herom. Ligeledes bør bekendtgørelsen om god skik for forsikringsdistributører i så fald henvise til FAL's regler. Det eneste sted, der henvises til fjernslagsdirektivet i IDD, er i artikel 23, stk. 7, der vedrører formkrav ved telefonsalg (implementeret i god skik bekendtgørelsens bestemmelse om formkrav, § 3, stk. 6).

F&P

Sagsnr. GES-2022-00186

DokID 509259

### Konkret om implementeringen af dele af art. 16a

- Hvad angår *sprogkravet*, som foreslås indsat i et nyt stk. 5, i FAL § 34 e (jf. lovforslagets § 2, nr. 12), bemærkes det, i øvrigt, at IDD allerede indeholder et sprogkrav i artikel 23, stk. 1, litra c). Det er implementeret i god skik bekendtgørelsens § 3, stk. 1, 3. punktum.
- Med hensyn til Justitsministeriets ønske om at skabe overensstemmelse mellem de oplysninger, der ikke vil være omfattet af den erhvervsdrivendes mulighed for lagdeling, og de oplysninger, som den erhvervsdrivende med forbrugerens samtykke kan nøjes med at give, når den erhvervsdrivende kontakter forbrugeren telefonisk med henblik på indgåelse af en aftale om fjernsalg vedrørende en finansiel tjenesteydelse (lovforslagets § 2, nr. 12, hvorved der indsættes et nyt. stk. 6, i FAL § 34 e), bemærkes det, at der i de relevante bestemmelser i det ændrede forbrugerrettighedsdirektiv (artikel 16 a, stk. 4, og stk. 7) allerede henvises til de samme oplysningskrav (nemlig litra a), f), g), k) og p). Litra j), om *eventuelle særlige risici ved tjenesteydelsen som følge af ydelsens særlige karakter m.v.*, er dermed ikke omfattet. Litra j) er derimod indsat i det nye stk. 6, i FAL § 34 e, om lagdeling, og i stk. 3, om telefonisk henvendelse.
- Hvad angår lovforslagets § 2, nr. 8, hvorved der bl.a. indsættes et nyt oplysningskrav, nr. 16 i § 34 e, stk. 1, i FAL ("*oplysninger om eventuelle miljømæssige eller sociale mål, som forsikringsydelsen tager sigte på, hvis miljømæssige eller sociale faktorer er integreret i forsikringsydelsen*"), bemærkes det, at det kan blive komplekst, hvis det skal tolkes så langt, at mål i f.eks. bæredygtighedsrapportering (f.eks. skadebehandling) skal nævnes ved tilbudsgivningen. Det er let at komme på kant af greenwashingregler, hvis sådanne mål sendes til forbrugerne ifm. tilbudsgivningen. Der gøres i øvrigt opmærksom på, at "investeringsstrategien for" burde være indsat i bestemmelsen efter "integreret i", jf. ændringsdirektivets artikel 16a, stk. 1, litra o), som bestemmelsen implementerer.
- Vel vidende, at der er tale om direktivnær implementering, vurderer F&P, at lovforslagets § 2, nr. 9, hvorved der i FAL, § 34 e, stk. 2, indsættes to

nye punktummer om forsikringsselskabets *pligt til at påminde forbrugeren om muligheden for at fortryde aftalen*, er en uhensigtsmæssig bestemmelse. Hertil kommer, at den vil medføre større administrative omkostninger til udvikling af IT-set-up. Forståelsen af bestemmelsen kan bedst illustreres ved et eksempel:

F&P

Sagsnr. GES-2022-00186

DokID 509259

*Kunden ringer den 1. april 2025, kl. 16, til forsikringsselskabet for at tegne en indboforsikring med ikrafttræden den 2. april 2025 (fra midnat). Kunden og forsikringsselskabet indgår en forsikringsaftale, og kunden modtager samme dag (1. april 2025), oplysninger fortrydelsesret mv.*

*Kunden er bundet af aftalen med forsikringsselskabet, og skal betale præmie fra den 2. april 2025, hvor forsikringstiden løber.*

I eksemplet gives de oplysninger, der er omhandlet i § 34 e, stk. 1, mindre end én dag, inden forbrugeren er bundet af en forsikringsaftale. I eksemplet kunne forsikringsaftalen også være trådt i kraft samme dag, som kunden kontaktede forsikringsselskabet.

Det er, som vi forstår bestemmelsen, herefter tanken, at forsikringsselskabet nu skal sende kunden (forbrugeren) en påmindelse om muligheden for at fortryde forsikringsaftalen og om den procedure, der skal følges for at fortryde, i overensstemmelse med §§ 34 i-34 k. Påmindelse skal gives til forbrugeren mellem én og syv dage efter indgåelsen af forsikringsaftalen (på varigt medium).

Det betyder i eksemplet, at forsikringsselskabet fx den 4. april 2025 skal give kunden besked om muligheden for fortrydelse, og senest den 8. april.

En sådan ekstra meddelelse/orientering til kunden efter aftalen er trådt i kraft, og alle dokumenter mv. allerede er leveret til kunden, vil medføre større administrative omkostninger til udvikling af IT-set-up. Og vil medføre udgifter for forsikringsselskaberne.

Hertil kommer, at det muligvis vil være vanskeligt at identificere de situationer, hvor meddelelsen skal gives.

Hertil bemærkes, at der efter bestemmelsen skal påmindes om muligheden for at fortryde forsikringsaftalen - ikke alene efter den "almindelige" 14 dages fortrydelsesret (den mest kendte og relevante fortrydelse), men også efter den "lille" fortrydelsesret i § 34 j, stk. 2, nr. 2 (hvor selskabet efter § 34 k, stk. 2, faktisk kan pålægge forbrugeren at betale for en del af ydelsen). Der kan blive tale om en ganske kompliceret information.

## Fortrydelsesfunktionen

F&P

- Hvad angår lovforslagets § 1, nr. 19, der er en direktivnær implementering i forbrugeraftaleloven af ændringsdirektivets artikel 1, nr. 3, om den nye **”fortrydelsesfunktion”**, skal F&P endnu engang gøre opmærksom på, at det vurderes, at funktionen vil medføre betydelige administrative omkostninger til udvikling af IT-set-up m.v. Der henvises i den forbindelse til F&P’s svar af 28. februar 2025 på Justitsministeriets anmodning om kvantificering af de administrative konsekvenser.

Sagsnr. GES-2022-00186  
DokID 509259

## Øvrigt

- F&P havde gerne, jf. tidligere drøftelser med ministeriet, set, at man i forbindelse med åbningen af FAL bl.a. havde revideret §§ 12-14, der indeholder regler for betaling, rykker og opsigelse af forsikringsaftaler, da bestemmelserne ikke længere anses for tidssvarende.
- F&P har ingen bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse vedrørende oplysning om fortrydelsesret i henhold til lov om forsikringsaftaler.

Med venlig hilsen

Kirstine Thorsen

**From:** Hanne Aaskov Paroli <hapa@kl.dk>  
**Sent:** 21-02-2025 12:10:38 (UTC +01)  
**To:** Jonas Karlsen <jonk@jm.dk>; ÆFormueretskontoret (951s06) <Formueretskontoret@jm.dk>  
**Subject:** Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse vedrørende oplysning om fortrydelsesret i henhold til lov om forsikringsaftaler - j. nr. 2023-10309

Til Justitsministeriet

KL har ingen bemærkninger til ” Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse vedrørende oplysning om fortrydelsesret i henhold til lov om forsikringsaftaler - j. nr. 2023-10309”.

Med venlig hilsen  
**Hanne Aaskov Paroli**

Chefsekretær  
Jura & EU



Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København

**D** +45 3370 3495  
**E** [HAPA@kl.dk](mailto:HAPA@kl.dk)

**T** +45 3370 3370  
**W** [kl.dk](http://kl.dk)